



« 17 » февраля 2022 г. № 120

Председателю
Государственного комитета охраны
объектов культурного наследия
Челябинской области
Федичкину Алексею Васильевичу

*Адрес: 454048, г. Челябинск, ул. Воровского, 30
Тел.: 8 (351) 232-40-05; E-
mail: okn@okn.eps74.ru*

**ПОЗИЦИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ»**

**в отношении научно-проектной документации на проведение работ по сохранению
объекта культурного наследия федерального значения «Здание пассажи Яушевых»
(шифр проекта: 7.04-2021), г. Троицк, Челябинской области
опубликованной на сайте Государственного комитета охраны объектов культурного
наследия Челябинской области (<https://okn.gov74.ru/okn/activity/gike.htm>)
для публичного обсуждения**

Представленная на обсуждение научно-проектная документация (далее НПД) касается памятника архитектуры который по результатам научно-исследовательской работы (экспертизы историко-архитектурного наследия Троицка) проведенной Государственным комитетом РФ по делам науки и высшей школы (Уральским архитектурно-художественным институтом, г. Екатеринбург, 1993 г.) не имеет аналогов в историко-архитектурном наследии Урала в категории торговых сооружений.

В архитектуре ОКН «Здание пассажи Яушевых» просматривается тенденция приобщения к формам поздней эклектики характерной особенностью которой является стремление к выразительности архитектурного образа с использованием формообразующих средств классицизма и композиционных приемов декоративного убранства в стилевых формах «необарокко». Подход к формированию архитектурного облика памятника характеризуется поиском русской национальной самобытности на использовании традиций древнерусского зодчества и народного искусства, и представляет собой интерпретацию и стилизацию русского архитектурного наследия - возврат к прошлому архитектурному опыту - использованию «исторических» прототипов.

Все эти показатели свидетельствуют об особой ценности памятника архитектуры, что в свою очередь требуют бережного и профессионального подхода при проведении любого рода мероприятий, связанных с ремонтом, реставрацией, приспособлением.

Торговое здание построено в 1907-1908-гг., архитектором А.А. Федоровым. Решением облисполкома Челябинской области от 20.09.1977 г. №371 взят под государственную охрану как памятник архитектуры. Указом Президента РФ от 20.02.1995 г. №176 присвоена категория охраны – федерального значения.

ОКН «Здание пассажи Яушевых» имеет утвержденные границы территории памятника, Приказ Госкомитета охраны ОКН Челябинской области от 11.11.2020 г. № 492 и утвержденный предмет охраны, Приказ Госкомитета охраны ОКН Челябинской области от 30.08.2028 г. № 178

Собственник ОКН «Здание пассажи Яушевых» – муниципальное образование – город Троицк Челябинской области.

НПД подготовленная научно-реставрационной проектной организацией ООО «ОПТИМА М» (Свердловская область, г. Березовский) характеризуется недостаточной проработкой задачи по обеспечению физической сохранности несущих конструкций памятника и сохранности архитектурно-художественного облика памятника по следующим позициям:

1. Госорган формирует Акт от 17.12.2019 г. и по внешним признакам разрушения характеризует разрушения неудовлетворительными – это означает, что процесс разрушения достиг уже как минимум III категории технического состояния (ограниченно-работоспособное состояние несущих конструкций, т.е. существуют повреждения, свидетельствующие о снижении несущей способности конструкций).

2. Раздел Комплексные научные исследования (далее КНИ) в подразделе инженерно-технических исследований (далее ИТИ) делает заключение о техническом состоянии памятника, указывая, что определение технического состояния памятника выполняется на основании визуального (натурного) обследования и на этой базе делает заключение о конструкциях: фундаменты, наружные стены, перекрытия, стропильные конструкции кровли имеют ограниченно-работоспособное состояние, отдельными участками аварийное состояние. Такие выводы свидетельствуют уже о том, что конструкции находятся в IV и V категориях технического состояния и требуют детального исследования и поверочных расчетов основных несущих конструкций на существующие и планируемые нагрузки, проверку прочности и жесткости перекрытий. Фотографическая фиксация свидетельствует об эрозионной коррозии древесины оконных рам, окрасочного покрытия, штукатурного слоя фасадов и в интерьерах, что доказывает и о структурном разрушении кирпича под слоем штукатурки.

По требованию действующих нормативно-правовых актов по сохранению ОКН «Здание пассажи Яушевых» эти исследования в полном объеме должны были присутствовать в КНИ-ИТИ, так как на результатах инженерных и технологических исследований с учетом предмета охраны разрабатываются методики архитектурных и конструктивных решений, которые являются основанием проектных предложений на стадии Эскизного проекта.

3. В рамках раздела КНИ- ИТИ не выполнены:

- поверочные расчеты, информация по вскрытиям конструкций, акты исследований по зондажам, шурфам, их фотографическая фиксация;
- химико-технологические исследования по строительным и отделочным материалам (строительно-техническое состояние штукатурного слоя, профилированного декора и лепных деталей);
- инженерно-геологические изыскания (состояние подземных конструкций свидетельствуют о серьезной ситуации относительно влияния на конструкции памятника грунтовых вод – подвальное помещение памятника регулярно затоплялось водой и производился постоянный отсос воды (пока здание использовалось под нужды электромеханического завода).

4. Рекомендации ИТИ ограничиваются:

- 1) усилением фундаментов и ничего в отношении грунтов основания и защиты от грунтовых вод, а это основной и серьезный источник разрушения памятника;
- 2) аварийные участки в конструкциях предлагаются устранить в ходе реставрационных работ (?), проектом не предусматриваются проектные решения для противоаварийных работ.
- 3) фасады и внутренняя отделка помещений предлагается выполнить в рамках ремонта без предложения устранения причин;
- 3) отсутствует заключение о возможности использования памятника современной функцией и установления необходимых изменений в существующем плановом построении памятника и как это увязывается с предметом охраны памятника;
- 4) оконные рамы и дверные заполнения предлагается заменить – при этом отсутствуют обоснования необходимости такого решения - ведомость дефектов и повреждений столярных изделий оконных и дверных блоков с указанием физического износа и подтверждением фотографической фиксацией, оформлением акта фиксирующего показатели износа древесины окон и дверей и обоснование нецелесообразности укрепления соединений, и восстановление с добавлением нового материала;
- 5) отсутствует техническое обследование систем инженерно-технического обеспечения памятника.

5. В разделе КНИ отсутствуют в требуемом нормативно-правовыми актами объеме «архитектурные исследования» (общая характеристика памятника и описание предстоящих работ, исторические предпосылки формирования архитектуры в период строительства памятника, характеристика объемно-планировочной структуры памятника (первоначальной, на период исследования), изменение планировочных характеристик при поэтапном развитии территории окружающей памятник застройки, роль памятника в архитектурно-исторической среде (сохранение и включение в современную градостроительную ситуацию и функциональное задействование), стилистические особенности памятника, особенности внутреннего пространства помещений, технологические приемы строительной техники фасадов и интерьеров, архитектурно-художественные особенности памятника, характеристика оконных проемов и заполнений – фотографическая фиксация, обмер). Не дав оценки перечисленному невозможно принимать проектные решения с гарантией дальнейшей надежной безопасной работы конструкций и решений по приспособлению с дополнениями и изменениями внутреннего пространства памятника.

6. В разделе КНИ «историко-архивные и библиографические исследования» отражается история развития города, промышленности, характеристика православных и мусульманских культовых сооружений, образовательных и просветительских учреждений, информация о владельцах памятника и других строениях, построенных Яшевыми. Информации о самом здании пассажа недостаточно для принятия проектных решений (она носят больше искусствоведческий характер нежели архитектурное описание памятника, что касается планового построения (архитектурно-планировочной структуры), функционального зонирования внутреннего пространства, конструктивной схемы, декоративного убранства интерьеров и фасадов с позиций композиционных и стилистических приемов).

7. Основной задачей проекта реставрации **автор определяет восстановление исторического облика здания**, но не выполняет ее в части воссоздания утраченных элементов:

- 2-х башен в плане формы квадрата перекрытых «коробовыми» сводами с «чешуйчатым» типом покрытия, на завершении свода с горизонтальной площадкой по контуру обрамленной навершием из архитектурного металла в техникековки;
- парапетная стенка над венчающим карнизом соединяющая обе башни выполненная рельефной кладкой.

8. Архитектурные и конструктивные решения:

8.1. В рамках архитектурных решений:

- 1) предложения по цветовому решению фасадов даны без обоснования таковых – отсутствуют зондажи по установлению первоначального колера окрасочного покрытия,

отсутствует анализ наружных окрасок зданий близких по хронологическому периоду, стилистике с учетом композиционных приемов - цветовой гармонии), и в соответствии с требованиями применения колеров цветовой палитры по каталогу международной цветовой системы натуральных цветов NCS, отсутствует подтверждение выбора сочетания окраски фасадов (в России существовали ограничения по колористике, действовал Указ «о дозволении расписывать дома снаружи разноцветными красками», и покраска крыш и фасадов осуществлялась согласно установленным правилам, закрепленных в императорских Указах).

2) композиционная схема декора на памятнике создана правильно относительно архитектурно-стилистического решения фасада с позиций основ архитектурной композиции, а цветовое решение было призвано усилить тектоническое решение стены фасада

В проектом решении: цветовое решение ломает пластику фасада; композиционная организация стены фасада утрачивает устойчивость и упорядоченность структуры (нарушена динамика роста элементов – фасад должен зрительно ослабевать по массе сообщая плоскости стены легкость); аттик, лепные детали (медальоны, гирлянды, капитали), лопатки первого яруса окрашиваются в нарушение передачи цельности и пластики декоративного элемента и детали. Допустить такое решение к реализации, значит нанести ущерб архитектурно-художественному и эмоциональному восприятию памятника.

8.2. В рамках конструктивных решений:

1) раздел ИТИ определяет ограниченно-работоспособное состояние несущих конструкций и местами аварийное;

2) раздел КР на чертежах отражает фактическое состояние планового построения памятника с указанием утраченных элементов, заложенных проемов, отражает первоначальную и позднюю кирпичные кладки – эта информация имеет отношение к акту технической сохранности и утрат первоначальных элементов либо может отражаться в ИТИ, но никак не относится к конструктивным решениям;

3) конструктивные решения в проекте ограничиваются: восстановлением фрагмента кирпичной кладки (методом усиления трещины инъектирования); решением узлов крепления кровельного ограждения, кровельного желоба, укладки листов покрытия кровли и их соединительные узлы. При установленной ИТИ категории технического состояния конструкций должны даны проектные решения по подземной части здания, по усилению конструкций перекрытия, стропильной системы, местоположение вновь устраиваемых перегородок и тип конструкции с узлами крепления, технология производственных работ по восстановлению кирпичной кладки, штукатурной отделки, реставрации лепного декора, покрытия пола, заполнений оконных и дверных проемов.

4) в представленном проекте на согласование отсутствует проект на проведение противоаварийных работ.

Выводы:

1. Материалы комплексных научных исследований (КНИ), входящие в состав утверждаемой части проекта реставрации и представляющие для согласования Проекта в орган государственной охраны объектов культурного наследия в качестве обоснования принятых проектных решений выполнены в объеме не позволяющим качественно принять проектные решения и обеспечить сохранность памятника архитектуры с позиций физической сохранности и архитектурно-художественного облика.

2. На согласование представлена только стадия «Эскизный проект».

По вопросу определения состава научно-проектной документации, представляемой для проведения Государственной историко-культурной экспертизы Министерство культуры РФ, установил состав проектной документации (Письмо МК РФ от 25.03.2014 г. №52-01-39/12-ГП):

1.Раздел «Предварительные работы» (предварительные исследования, программа научно-исследовательских работ, проект «противоаварийные работы» (по результатам инженерно-технического обследования));

2. Раздел «Комплексные научные исследования» (архивные и библиографические, архитектурные, натурные (фотографические, обмерные), инженерно-технические, технологические, инженерно-изыскательские исследования);

3. Раздел «Проект реставрации и приспособления» (стадия «эскизный проект» и стадия «проект»).

Предложения:

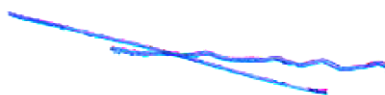
1. Научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению ОКН федерального значения «Здание пассажи Яушевых» (г. Троицк, Челябинской области) под шифром проекта: 7.04-2021, **отклонить от согласования для реализации производственных ремонтно-реставрационных работ.**

2. Направить научно-проектную документацию на проведение работ по сохранению ОКН федерального значения «Здание пассажи Яушевых» (г. Троицк, Челябинской области) под шифром проекта: 7.04-2021 **на доработку.**

3. Архитектурные и конструктивные решения по воссозданию утраченных элементов памятника (2-х башен и парапетной стенки над венчающим карнизом) **предварительно представить на рассмотрение научно-методического Совета** с привлечением специалистов в сфере реставрации.

4. Изменения, дополнения НПД представить для оценки экспертам историко-культурной экспертизы для подтверждения обоснованности и законности мер по обеспечению сохранности памятника (п.2 в ред. ФЗ от 22.10.2014 №315-ФЗ).

Председатель правления ЧРООО САР



С. Ф. Якобюк

Эксперт :



Е.Ю. Пруцкова

*Судебный эксперт по инженерно-техническим вопросам
Сертификаты №64.RU.51595; 64.RU.51595*

*Член национального реестра специалистов в области
инженерных изысканий и архитектурно-строительного
проектирования, П-095542.*

*Член национального реестра в области строительства,
С-74-227292*

*Архитектор, аттестованный Министерством культуры
РФ в области сохранения объектов культурного наследия
- II категория*

Член Союза архитекторов России, №10784

Тел.: +7 961 785 98 71